

Avaldus informatsiooni saamiseks

Vastavalt PKTS §-le 3 juhendab siseministerium perekonnaseisuasutusi perekonnaseisutoimingute tegemise küsimustes ja teeb nimeõiguslikke muudatusi kajastavaid kandeid. Perekonnaseisuaametiks on linnavalitsus, kellel on samuti õigus teha rahvastikuregistrisse nimeõiguslikke muudatusi kajastavaid kandeid. Sama seaduse § 2 lõike 1¹ kohaselt on rahvastikuregistris registreeritav nimeõiguslik muudatus perekonnaseisukande aluseks olev perekonnasündmus. PKTS § 11 lg 1 kohaselt muudetakse ja parandatakse perekonnaseisuandmeid üksnes samas seaduses, perekonnaseaduses, rahvastikuregistri seaduses või nimeseaduses sätestatud juhtudel ja korras.

PKTS § 49¹ lg 1 sätestab, et rahvastikuregistri andmete muutmiseks soo muutmise tõttu esitab isik maakonnakeskuse kohaliku omavalitsuse üksusele kirjaliku avalduse ja arstliku ekspertiisikomisjoni otsuse soo muutmise kohta. Lõige 1 sätestab, et soo muutmisel kantakse rahvastikuregistrisse eesnimi, sugu ja isikukood ja avaldaja perekonnanimi NS §-s 15 sätestatud tingimustel.

NS §-st 15 tulenevalt võib isiku soo muutumise korral perekonnaseisuasutus anda isiku enda, alaealise vanema või eestkostetava alaealise eestkostja kirjaliku avalduse alusel isikule uue eesnime, kui sugu kajastub vastavalt isiku rahvuslikule tavale perekonnanimes. Uue eesnime andmisel järgitakse NS §-s 7 sätestatud nõudeid ja piiranguid, s.o eesnimeks ei või ilma mõjuva põhjuseta anda isiku soole mittevastavat nime.

Arvestades eeltoodut, palun selgitavaid vastuseid järgnevatele küsimustele:

1. Mitu nimeõiguslikku muudatust on aastatel 2020-2025 (k.a) tehtud sellise avalduse alusel, milles isik toob nimevahetuse põhjuseks „transsooline“ ilma, et oleks alusdokumenti ehk arstliku ekspertiisikomisjoni otsust soo muutmise kohta?
2. Millisel õiguslikul alusel on ametiisikud/ametnikud teinud eesnime muudatuse kandeid, milles on soole mittevastava nime muudatuse põhjuseks toodud „transsooline“?
3. Vastavalt NS § 19 lg 1 p-le 9 on uue eesnime taotlemise põhjusena nimetatud soov muuta eesnime muul mõjuval põhjusel. Milliseid asjaolusid loetakse mõjuvaks ja milliseid mitte mõjuvaks? Millises õigusaktis on loetletud põhjused, mida loetakse mõjuvaks?
4. Millele tuginedes arvestavad ametiisikud/ametnikud „transsoolisust“ ametlikuks sooks, kui Eesti Vabariigi seadustes on ametlikult määratletud kaks sooidentiteedi vormi – mees ja naine (rahvastikuregistri seadus, isikukoodide moodustamise ja andmise kord)?

5. Millisest õigusaktist tuleneb ametiisiku/ametniku, kes nimemuutmise otsustab ja muutmiskande teeb, õigus ise hakata seadust sisustama?
6. Millisel õiguslikul alusel on tehtud antud toiming (toimik 2025/18916) soole mittevastava nimemuutmise kohta? Palun välja tuua konkreetsed seaduseviited, sh konkreetne viide mõjuva põhjuse loetelu juurde või viide alusdokumendi olemasolule (nt AEK otsuse väljastamise kuupäev ja number)?

NB! Salajasi andmeid sisaldavate dokumentidega/andmetega on mul võimalus tutvuda Riigikogu vastavas turvaruumis!

Vastus palun edastada mulle e-kirjaga aadressile kert.kingo@riigikogu.ee.

Lugupidamisega,

Kert Kingo
Riigikogu liige

Vastavalt RKLS § 20 lõikele 1 on riigiasutused, kohalikud omavalitsused ja nende ametiisikud kohustatud Riigikogu liikmete märgukirjadele ja avaldustele vastama 10 tööpäeva jooksul märgukirja või avalduse saamisest arvates.